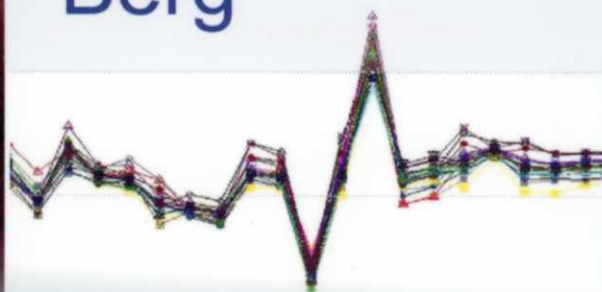




Der Bullenheimer Berg



im Fokus moderner
Methoden der
Archäologie

Herausgegeben von
Stephanie Nomayo und Frank Falkenstein



Die Auswertung der Keramikfunde aus den Prospektionen und Ausgrabungen 2010

Bei der großflächigen Oberflächensammlung, den Kleinsondagen und den Ausgrabungen auf dem Bullenheimer Berg im Jahr 2010 wurden über 15.000 archäologische Artefakte geborgen. Den weitaus größten Mengenanteil von rund 95 Prozent bilden dabei die Scherben von Keramikgefäßen. Daneben fanden sich in geringerer Zahl Artefakte aus Felsgestein und Feuerstein, Brandlehmbrocken, Tierknochen sowie vereinzelt Metallgegenstände vorwiegend aus Eisen.

Fragestellung

Mit der wissenschaftlichen Bearbeitung der Funde im Rahmen einer Abschlussarbeit durch B. Drischmann wurde verschiedenen siedlungs-geschichtlichen Fragen nachgegangen:

Wie stark haben im Verlauf der Jahrtausende Tiergänge und Baumwurzeln, aber auch der mittelalterliche Ackerbau auf dem Bergplateau die Überlieferung der oberflächennah eingelagerten Funde beeinträchtigt?

Wie dicht war das Bergplateau in prähistorischer Zeit insgesamt besiedelt?

In welchen Epochen haben Menschen auf der Hochfläche gesiedelt?

Wo befanden sich in den verschiedenen Epochen die Siedlungsstellen und welche Ausdehnungen hatten sie?

Ferner sollen auf diese Weise die Resultate der mit einfacheren technischen Hilfsmitteln durchgeführten Feldforschungen in den 1980er Jahren überprüft und ergänzt werden.

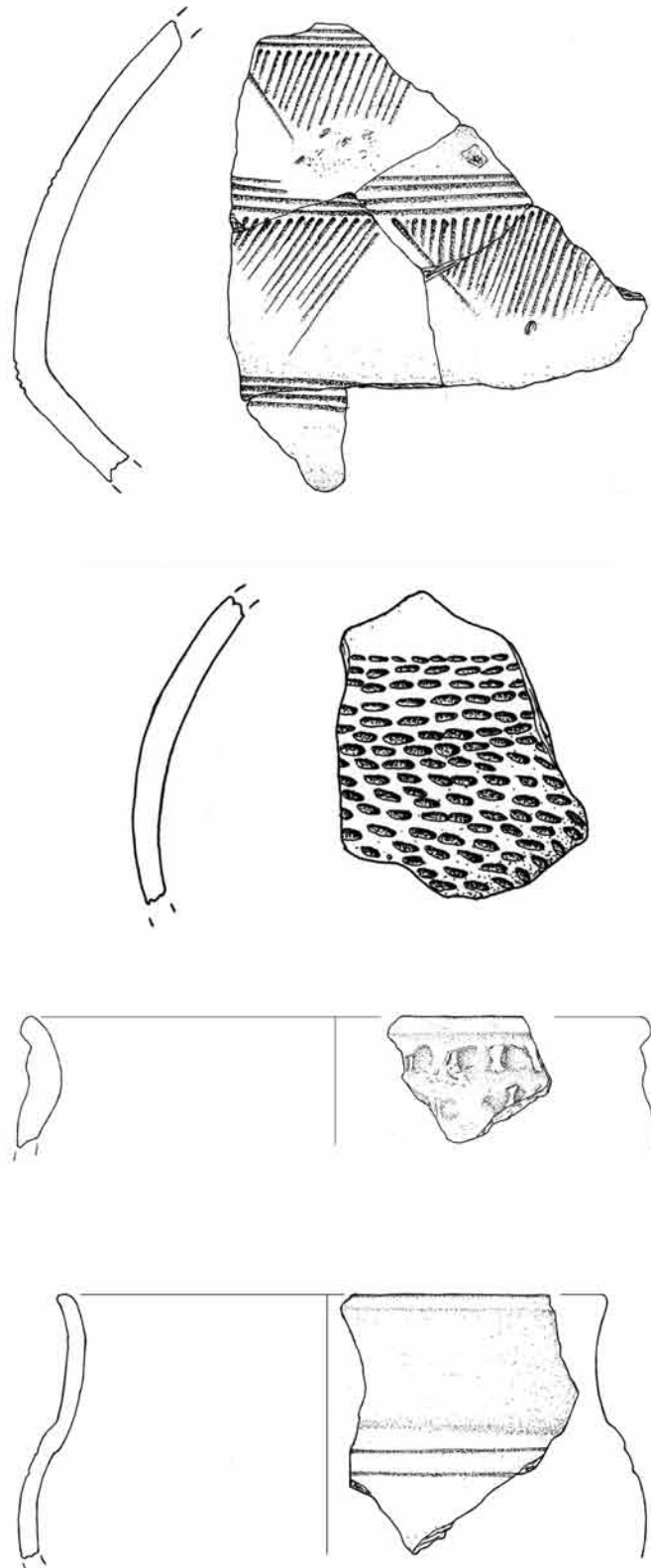


Abb. 74 Fundzeichnungen von Keramikfragmenten aus der Bronzezeit (16.-13. Jh. v. Chr.) in verschiedenen Maßstäben.

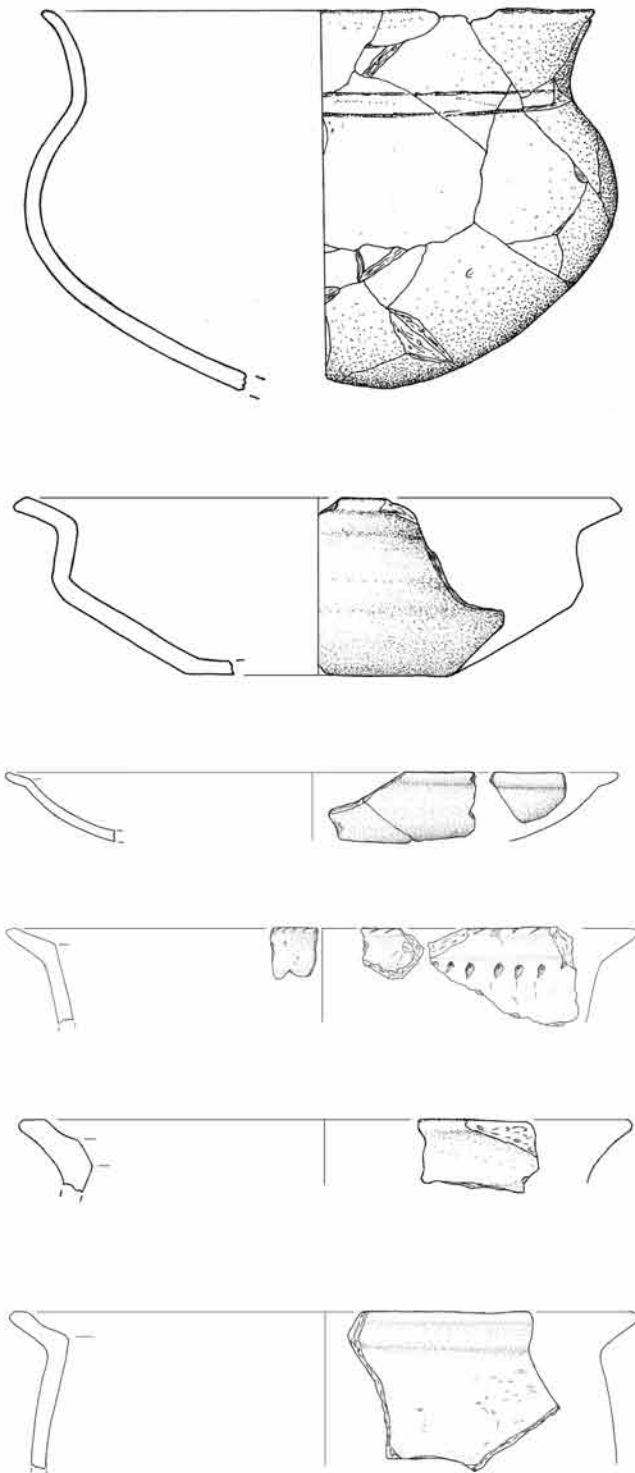


Abb. 75 Fundzeichnungen von Keramikfragmenten aus der Urnenfelderzeit (11.-9. Jh. v. Chr.) in verschiedenen Maßstäben.

Herangehensweise

Im Zuge der Bearbeitung wurden die Funde nach Materialgruppen geordnet, mengenmäßig erfasst, und - soweit möglich - datiert. Die zeitliche Einordnung der zumeist stark fragmentierten Keramikscherben anhand von Machart, Formelementen und Verzierung ist eines der wichtigsten Zwischenziele der Studie. Hierzu wurden aussagekräftige Keramikstücke gezeichnet, beschrieben und mit anderen Funden verglichen (Abb. 74, 75). Zusätzlich wurden von jeder einzelnen Scherbe ihre Größe und der Grad der Verwitterung erfasst.

Im nächsten Schritt der Auswertung wurden die Keramikfunde hinsichtlich verschiedener Kriterien, wie Scherbengröße, Verwitterungsgrad, Scherbendichte und Datierung, in Kartierungen umgesetzt und statistisch ausgewertet.

Ergebnisse

Um einschätzen zu können, ob durch den mittelalterlichen Ackerbau manche Materialgruppen der Funde stärker zerstört wurden als andere, wurden die relativen Mengenanteile der nichtkeramischen Materialgruppen Brandlehm, Knochen, Felsgestein, Feuerstein - im Fundmaterial der Ausgrabungen und der Oberflächenbegehung verglichen. Wie eine Gegenüberstellung erbracht hat, gleichen sich die Mengenanteile der verschiedenen Material- und Zeitgruppen der Oberflächenfunde mit denen aus den Ausgrabungen auffällig.

Dies führte zu dem grundlegenden Ergebnis, dass die Zusammensetzung der Oberflächenfunde auf dem Bullenheimer Berg im Großen und Ganzen für den Fundbestand im Boden repräsentativ ist.

Dennoch zeigt die Auswertung von Scherbengröße und Verwitterungsgrad, dass die auf der Bodenoberfläche aufgelesenen Keramikscherben im Durchschnitt deutlich kleiner und stärker verwittert sind als die aus den Grabungsflächen. Dies ist als direkte Auswirkung des mittelalterlichen Feldbaus auf das Fundmaterial zu sehen. Denn durch die Bestellung der Wölbacker mit Pflug und Egge wurden die Keramikstücke mechanisch fraktioniert, die Bruchkanten abgerollt und einer verstärkten chemisch-physikalischen Verwitterung ausgesetzt.

Im zentralen Bereich des Bergplateaus ist der Anteil der besonders stark verwitterten Keramikscherben am höchsten, ein Hinweis darauf, dass hier die mittelalterlichen Wölbackerfluren über längeren Zeitraum bewirtschaftet wurden als in den nördlich und südlich anschließenden Plateaubereichen (Abb. 76).

Das geborgene Keramikmaterial vom Bullenheimer Berg entstammt der Jungsteinzeit, der Bronze- und Urnenfelderzeit sowie der jüngeren vorrömischen Eisenzeit (Latènezeit).

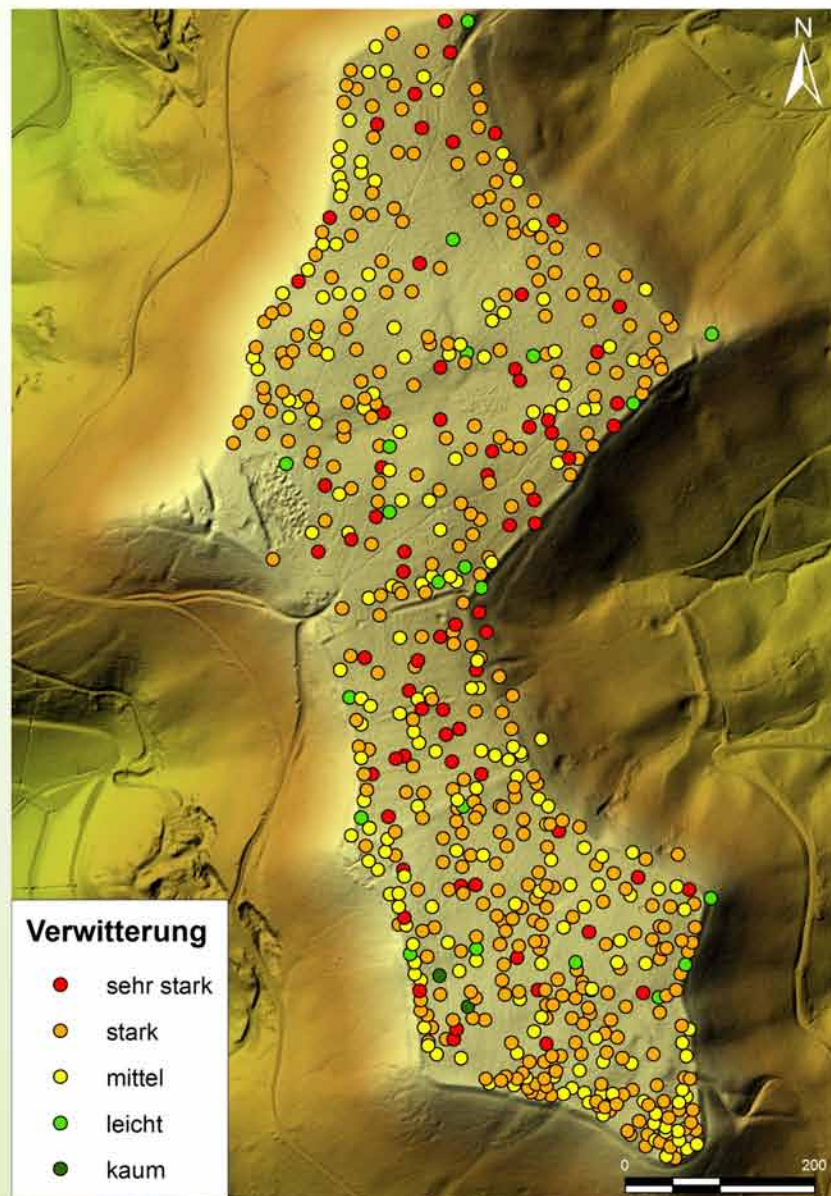


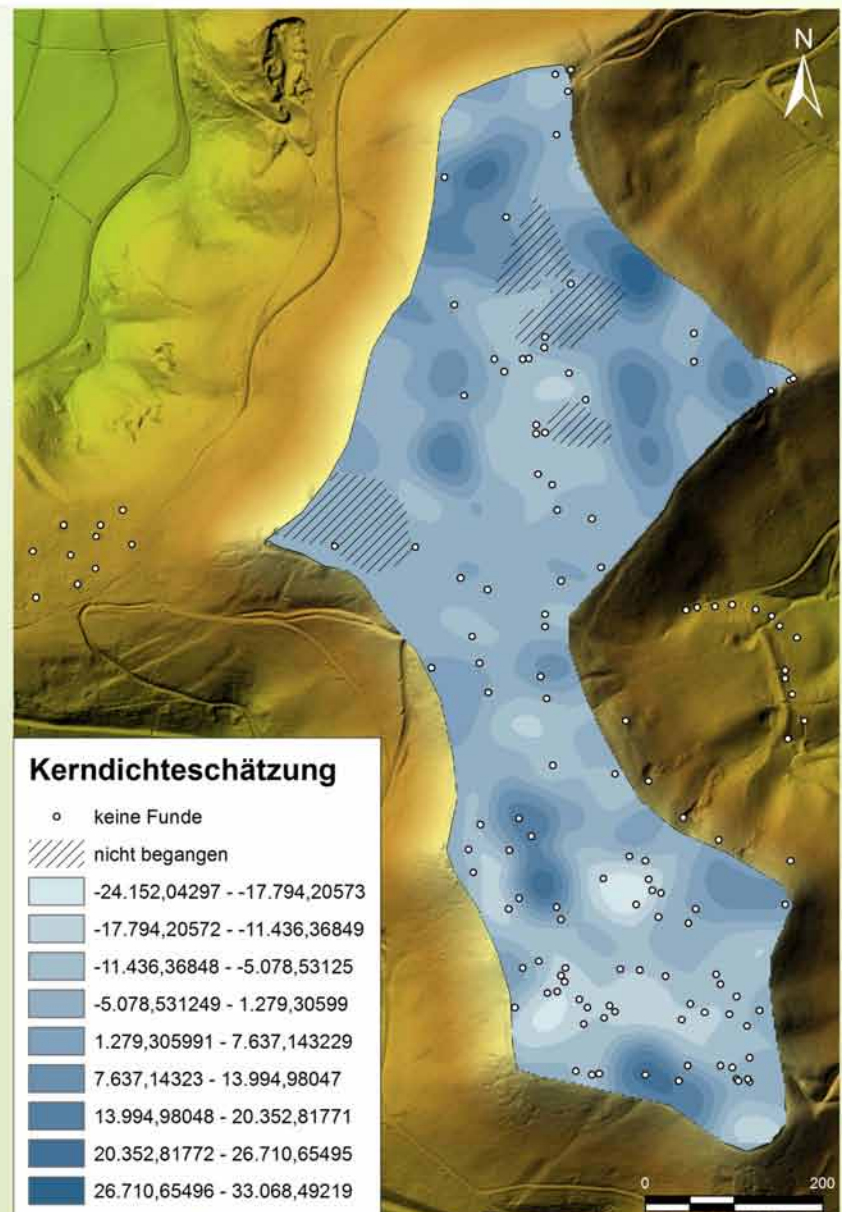
Abb 76 Kartierung des Verwitterungsgrades der Keramikscherben aus der Oberflächenbegehung.

Allein 88 Prozent der Gefäßscherben können in die Urnenfelderzeit datiert werden, gefolgt von Keramik der Bronzezeit (9 %) und Latènezeit (2 %). Lediglich ca. ein Prozent der Keramik ist der Jungsteinzeit zuzuweisen. Das höchst unterschiedliche Mengenverhältnis der Keramikfunde ist auf Unterschiede hinsichtlich der Dauer, Intensität und Ausdehnung der Besiedlung in den verschiedenen Perioden zurückzuführen.

Abb. 77
Isometrische Kartierung
der Keramikdichte nach
dem Verfahren der
Kerndichteschätzung.

Die Kerndichteschätzung zur Keramik erlaubt eine erste, wenn auch noch grobe Abschätzung der vorgeschichtlichen Siedlungsdichte auf dem Bullenheimer Berg (Abb. 77).

Die Verbreitung der Keramik über die Plateaufläche lässt bereits auf eine großflächige vorgeschichtliche Besiedlung schließen. Daneben fallen auch fundarme Flächen auf, die kleinere unbesiedelte Zonen markieren dürften. In den deutlichen Keramikverdichtungen im Nord- und Südteil des Plateaus schlagen sich wahrscheinlich mehrere Faktoren nieder.



Zum einen könnte die Wohnbebauung der Urnenfelderzeit hier dichter gestanden haben als in anderen Bereichen, zum anderen könnte es in diesen Zonen aufgrund der wiederholten Besiedlung in Neolithikum, Bronzezeit und Urnenfelderzeit zu einer allmählichen Akkumulation von Siedlungsfunden gekommen sein.

BD

Literatur: Drischmann 2012.

Autorenverzeichnis

ArchNetKL

Städtisches Museum Kitzingen

Landwehrstr. 23

97318 Kitzingen

Lehrstuhl für Vor- und Frühgeschichtliche

Archäologie

Institut für Altertumswissenschaften

Julius-Maximilians-Universität

Residenzplatz 2

97070 Würzburg

Lehrstuhl für Geodynamik und

Geomaterialforschung

Institut für Geographie und Geologie

Julius-Maximilians-Universität

Am Hubland

97074 Würzburg

WG – Werner Gimperlein

SN – Stephanie Nomayo

MD – Markus Diehm

BD – Barbara Drischmann

FF – Frank Falkenstein

MH – Magdalene Hoch

TL – Thomas Link

HPR – Heidi Peter-Röcher

MS – Markus Schußmann

CF – Christine Friedrich

SH – Stefan Höhn

US – Ulrich Schüßler

Literaturverzeichnis

- Abels 1975: B.-U. Abels, Der Ringwall bei Bullenheim. In: Führer zu vor- und frühgeschichtlichen Denkmälern 27. Würzburg, Karlstadt, Iphofen, Schweinfurt (Mainz 1975) 244–248.
- Abels 2002: B.-U. Abels, Die Heunischenburg bei Kronach. Eine späturnenfelderzeitliche Befestigung. Regensburger Beitr. Prähist. Arch. 9 (Regensburg/Bonn 2002).
- Berger/Glaser 1990: A. Berger/H.-U. Glaser, Ein Hausgrundriß und ein weiterer Hortfund der Urnenfelderzeit von der befestigten Höhensiedlung Bullenheimer Berg. Arch. Jahr Bayern 1989 (1990) 79–81.
- Braun 1998: A. Braun, Zu einigen Sonderformen aus vier neuen Depotfunden der Urnenfelderzeit mit der Provenienz „Bullenheimer Berg“. In: B. Berthold/E. Kahler/S. Kas/D. Neubauer/S. Schmidt/M. Schußmann (Hrsg.), Zeitenblicke. Ehrengabe für Walter Janssen (Rahden/Westf. 1998) 73–92.
- Brunecker 2008: F. Brunecker, Raubgräber – Schatzgräber (Biberach 2008).
- Diehm 2012: M. Diehm, Untersuchungen zur Verwendung und Fragmentierung von Bronzen aus spätbronzezeitlichen Depotfunden Bayerns, Baden-Württembergs und Westböhmens (ungedruckte Dissertation Würzburg 2012).
- Diemer 1985: G. Diemer, Urnenfelderzeitliche Depotfunde und neue Grabungsbefunde vom Bullenheimer Berg: Ein Vorbericht. Arch. Korrb. 15, 1985, 55–65.
- Diemer 1995: G. Diemer, Der Bullenheimer Berg und seine Stellung im Siedlungsgefüge der Urnenfelderkultur Mainfrankens. Materialh. Bayer. Vorgesch. A 70 (Kallmünz/Opf. 1995).
- Diemer u. a. 1982: G. Diemer/W. Janssen/L. Wamser, Ausgrabungen und Funde auf dem Bullenheimer Berg, Gemeinde Ippesheim, Mittelfranken und Gemeinde Seinsheim, Unterfranken. Arch. Jahr Bayern 1981 (1982) 94–95.
- Drischmann 2012: B. Drischmann, Die Keramikfunde der archäologischen Prospektionen im Jahr 2010 auf dem Bullenheimer Berg, Gem. Seinsheim/Ippesheim (ungedruckte Magisterarbeit Würzburg 2012).
- Falkenstein 2011: F. Falkenstein, Zur Struktur und Deutung älterurnenfelderzeitlicher Hortfunde im nordalpinen Raum. In: A. Jockenhövel/U. Dietz (Hrsg.), Bronzen im Spannungsfeld zwischen praktischer Nutzung und symbolischer Bedeutung. Beiträge zum internationalen Kolloquium Münster 2008. PBF XX,13 (Stuttgart 2011) 71–105.
- Falkenstein 2012: F. Falkenstein, Das bronzene Lappenbeil von den Rothensteinen bei Stübig. Ein Beitrag zu den bronzezeitlichen Beildeponierungen in Nordbayern. In: F. Falkenstein (Hrsg.), Höherer Stein, Rothensteine und Jungfernhöhle. Archäologische Forschungen zur prähistorischen Nutzung naturheiliger Plätze auf der Nördlichen Frankenalb (Scheinfeld 2012) 74–99.
- Falkenstein u.a. 2011a: F. Falkenstein, T. Link, H. Peter-Röcher, M. Schußmann, Neue Forschungen auf dem Bullenheimer Berg. Beiträge zur Archäologie in Unterfranken 7, 2011 (2011) 27–50, 161–166.
- Falkenstein u.a. 2011b: F. Falkenstein, T. Link, H. Peter-Röcher, M. Schußmann, Prospektionen und Ausgrabungen am Bullenheimer Berg. Das archäologische Jahr in Bayern 2010 (2011) S. 51–53.
- Friedrich 2011: Ch. H. Friedrich, Archäokeramologische Untersuchungen an ausgewählten Funden vom Bullenheimer Berg, Gem. Seinsheim/Ippesheim, Bayern (ungedruckte Magisterarbeit Würzburg 2011).

- Gebhard 1991: R. Gebhard, Neue Hortfunde vom Bullenheimer Berg. Arch. Jahr Bayern 1990 (1991) 52–55.
- Gebhard 2003: R. Gebhard, Zwei Goldornate der Bronzezeit. In: Gold und Kult der Bronzezeit (Nürnberg 2003) 148–153.
- Hagl 2008: M. Hagl, Ein urnenfelderzeitlicher Depotfund vom Bullenheimer Berg in Franken (Hort F). Bayer. Vorgeschbl., Beih. 19 (München 2008).
- Hauptmann/Pingel 2008: A. Hauptmann, V. Pingel (Hrsg.): Archäometrie. Methoden und Anwendungsbeispiele (Stuttgart 2008).
- Janssen 1985: W. Janssen Hortfunde der jüngeren Bronzezeit aus Nordbayern. Einführung in die Problematik. Arch. Korrbbl. 15, 1985, 45–54.
- Janssen 1993: W. Janssen, Der Bullenheimer Berg. In: H. Dannheimer/R. Gebhard (Hrsg.), Das keltische Jahrtausend (Mainz 1993) 75–82.
- Janssen 1994: W. Janssen, Ein urnenfelderzeitliches Brandgrab von der befestigten Höhensiedlung „Bullenheimer Berg“. Ber. Bayer. Bodendenkmalpfl. 30/31, 1989/90 (1994) 78–90.
- Mommsen 1986: H. Mommsen, Archäometrie (Weinheim 1986).
- Pfister 1998a: D. Pfister, Hortfunde und Hortfundproblematik. In: Völling 1998, 27–28.
- Pfister 1998b: D. Pfister, Raubgräberei – ein altes Problem in neuer Qualität. In: Völling 1998, 29–30.
- Steffgen/Wirth 1999: U. Steffgen/M. Wirth, Eine bronzene Gussform für Lappenbeile vom Bullenheimer Berg/Mainfranken. In: Dedicatio. Hermann Dannheimer zum 70. Geburtstag (Kallmünz/Opf. 1999) 35–56.
- Völling 1998: Th. Völling (Hrsg.), Menschen – Metalle – Macht. Die Urnenfelderzeit auf dem Bullenheimer Berg. Begleitschrift zur Sonderausstellung in der Antikensammlung (Würzburg 1998).
- Wagner 2007: G. A. Wagner (Hrsg.), Einführung in die Archäometrie (Berlin 2007).
- Zöller 2001: H. Zöller, Urnenfelderzeit. In: E. Zahn-Biemüller/H. Zöller, Funde aus Franken in den Sammlungen des Mainfränkischen Museums Würzburg (Würzburg 2001) 56–94.

Abbildungsnachweis

Abbildungen 1 – LS f. VFGA Wü, 2 – Grafik: LS f. VFGA Wü nach Diemer 1995, Abb. 18, 3 – Foto: LS f. VFGA Wü, 4 – Diemer 1995, Abb. 2, 5 – Foto: LS f. VFGA Wü, 6 – Foto: LS f. VFGA Wü, 7 – Foto: LS f. VFGA Wü, 8 – Foto: LS f. VFGA Wü, 9 – Foto: LS f. VFGA Wü, 10 – Grafik: LS f. VFGA Wü, Hintergrund Seite 9 – Foto: Mainfränkisches Museum Würzburg mit freundlicher Genehmigung, 11 – Foto: LS f. VFGA Wü, 12 – Foto: LS f. VFGA Wü, 13 – Foto: Mark Brooks, 14 – Foto: Archäologische Staatssammlung München mit freundlicher Genehmigung, 15 – Foto: Mainfränkisches Museum Würzburg mit freundlicher Genehmigung, 16 – Foto: LS f. VFGA Wü, 17 – Foto: Archäologische Staatssammlung München mit freundlicher Genehmigung, 18 – nach Diemer 1995, Abb. 51, 19 – nach Diemer 1995, Abb. 52, 20 – nach Diemer 1995, Abb. 49, 21 – nach Diemer 1995, Abb. 48, 22 – nach Berger/Glaser 1990, Abb. 48, 23 – nach Diemer 1995, Abb. 50, 24 – Foto: Mark Brooks, 25 – Grafik: ArcTron GmbH, 26 – Grafik: LS f. VFGA Wü, 27 – Grafik: LS f. VFGA Wü, 28 – Grafik: LS f. VFGA Wü, 29 – Grafik: LS f. VFGA Wü, 30 – Grafik: LS f. VFGA Wü, 31 – Grafik: LS f. VFGA Wü, 32 – Foto: LS f. VFGA Wü, 33 – Grafik: LS f. VFGA Wü, 34 – Foto: LS f. VFGA Wü, 35 – Foto: LS f. VFGA Wü, 36 – Grafik: LS f. VFGA Wü, 37 – Grafik: LS f. VFGA Wü, 38 – Grafik: LS f. VFGA Wü, 39 – Grafik: LS f. VFGA Wü, 40 – Foto: LS f. VFGA Wü, 41 – Foto: LS f. VFGA Wü, 42 – Foto: LS f. VFGA Wü, 43 – Foto: LS f. VFGA Wü, 44 – Foto: LS f. VFGA Wü, 45 – nach Diemer 1995, Abb. 5, 46 – Foto: LS f. VFGA Wü, 47 – Grafik: LS f. VFGA Wü, 48 – Foto: LS f. VFGA Wü, 49 – Foto: LS f. VFGA Wü, 50 – Foto: LS f. VFGA Wü, 51 – nach Diemer 1995, Abb. 8, 52 – nach Abels 2002, 53 – Grafik: LS f. VFGA Wü, 54 – Foto: LS f. VFGA Wü, 55 – Foto: LS f. VFGA Wü, 56 – Foto: LS f. VFGA Wü, 57 – Foto: LS f. VFGA Wü, 58 – Grafik: LS f. VFGA Wü, 59 – Foto: LS f. VFGA Wü, 60 – Foto: LS f. VFGA Wü, 61 – Foto: LS f. VFGA Wü, 62 – Foto: LS f. VFGA Wü, 63 – Foto: LS f. VFGA Wü, 64 – Foto: LS f. VFGA Wü, 65 – Grafik: LS f. VFGA Wü, 66 – Foto: LS f. VFGA Wü, 67 – Foto: LS f. VFGA Wü, 68 – Foto: LS f. VFGA Wü, 69 – Foto: LS f. VFGA Wü, 70 – Foto: LS f. VFGA Wü, 71 – Foto: LS f. VFGA Wü, 73 – Foto: LS f. VFGA Wü, 74 – Grafik: LS f. VFGA Wü, 75 – Grafik: LS f. VFGA Wü, 76 – Grafik: Barbara Drischmann, 77 – Grafik: Barbara Drischmann, 78 – Fotos: Stefan Höhn, 79 – Foto: Christine Friedrich, 80 – Foto: Christine Friedrich, 81 – Foto: Christine Friedrich, 82 – Fotos: Christine Friedrich, Grafik: LS f. VFGA Wü, 83 – Grafik: Christine Friedrich, 84 – Grafik: Christine Friedrich, 85 – Foto: Christine Friedrich, 86 – Grafik: Christine Friedrich, 87 – Grafik: Christine Friedrich, 88 – Fotos: LS f. VFGA Wü, 89 – Grafik: Stefan Höhn, 90 – Grafik: Stefan Höhn, 91 – Grafik: Stefan Höhn, 92 – Foto: ArchNetKL, 93 – Foto: ArchNetKL, 94 – Grafik: LS f. VFGA Wü, 95 – Grafik: ArchNetKL, 96 – Grafik: ArchNetKL, 97 – Grafik: LS f. VFGA Wü, 98 – Grafik: LS f. VFGA Wü, 99 – Grafik: LS f. VFGA Wü, Hintergrund S. 76 – Foto: ArchNetKL, Abb. 100 – Foto: LS f. VFGA Wü, 101 – Foto: LS f. VFGA Wü, 102 – Grafik: Barbara Drischmann, 103 – Grafik: Barbara Drischmann, 104 – Foto: LS f. VFGA Wü, 105 – Grafik: Barbara Drischmann, 106 – Grafik: Barbara Drischmann, 107 – Foto: LS f. VFGA Wü, Umschlagrückseite – Foto: Mark Brooks.